



WNIOSEK
O ZMIANĘ GRANIC ADMINISTRACYJNYCH
GMINY REDZIKOWO

Rada Gminy Redzikowo

Marzec 2024 roku

Słupsk, dnia 05 marca 2024 roku

Pan

Marcin Kierwiński

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

za pośrednictwem

Pani Beaty Rutkiewicz

Wojewody Pomorskiego

Wnioskodawca:

Rada Gminy Redzikowo

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, że do dnia **31.12.2023 Gmina Redzikowo – funkcjonowała jako Gmina Słupsk.**

Zmiana nazwy Gminy Słupsk na Gmina Redzikowo nastąpiła w drodze **Rozporządzenia Rady Ministrów** z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy (Dz.U. z 2023 roku poz. 1472)

Gmina Redzikowo położona jest w północno-zachodniej części województwa pomorskiego i swoją powierzchnią obejmuje 251,02 km². Gmina graniczy z sześcioma gminami położonymi na terenie województwa pomorskiego oraz jedną gminą położoną na terenie województwa zachodniopomorskiego. Gmina sąsiaduje również z Miastem Słupsk.

Z Gminą Redzikowo, sąsiadują: Gmina Smołdzino, Gmina Ustka, Gmina Damnica, Gmina Główny, Gmina Dębica Kaszubska, Gmina Kobylnica oraz Gmina Postomino. Gmina Redzikowo jako jednostka samorządu terytorialnego, składa się z 35 sołectw, które swoim zasięgiem obejmują poszczególne miejscowości gminy. W większości jedno sołectwo odpowiada jednej miejscowości, jedynie w kilku przypadkach w skład jednego sołectwa wchodzi kilka miejscowości.

Gmina Redzikowo jest terenem typowo rolniczym. W strukturze użytkowania terenu dominują użytki rolne, z których ok. 80% stanowią grunty orne, a ok. 17% użytki zielone. Lasy zajmują ok. 28%. Łącznie stanowią one ponad 90% obszaru Gminy. Pozostałe obszary zajmują grunty zabudowane i zurbanizowane oraz tereny inne.

	Użytki rolne, grunty leśne, zadrzewione, zakrzewione	Grunty zabudowane i zurbanizowane (w tym drogi)	Pozostałe (Nieużytki, tereny różne, kopaliny, grunty pod wodami)
Ogółem na terenie Gminy Redzikowo	22 835,6363 ha (90,61%)	1 456,8165 ha (5,78%)	910,2494 ha (3,61%)

Gmina Redzikowo – mapa pogładowa.



Źródło mapy: Opracowanie własne

Gmina Redzikowo jest samorządem strategicznym na mapie militarnej Polski, bowiem to na jej terenie, w miejscowości Redzikowo funkcjonuje Baza Wsparcia Marynarki Wojennej Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, z tzw. „tarcza antyrakietowa”.

Ważnym jest, iż obecne granice Gminy Redzikowo (dawniej Gminy Słupsk) zostały ukształtowane, na nowo w styczniu 2023 roku, w związku ze zmianą granic Miasta Słupska, która zatwierdzona została poprzez **rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r.** w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (**Dz.U. z 2022 roku poz. 1472**). Zgodnie z tym Rozporządzeniem w granice Miasta Słupska zostały włączone obszary, leżące w granicach administracyjnych Gminy Słupsk (obecnej Gminy Redzikowo). **Na mocy tego rozporządzenia w granice Miasta Słupska weszły następujące tereny:**

- części obszaru obrębu ewidencyjnego Płaszewko, o łącznej powierzchni 194,31 ha,
- części obszaru obrębu ewidencyjnego Bierkowo, o łącznej powierzchni 445,74 ha,
- części obszaru obrębu ewidencyjnego Strzelino, o łącznej powierzchni 315,79 ha,

Gmina Redzikowo (daw. Gmina Słupsk), utraciła obszar o powierzchni 955,84 ha. W ślad za utratą terenów, samorząd utracił również środki budżetowe, które generowane były w drodze podatków i opłat lokalnych w wysokości **ponad 6 mln. zł.**

Istotnym jest, iż w roku 2023 Miasto Słupsk rozpoczęło kolejną procedurę zmiany granic (przejęcia terenów Gminy Redzikowo), która ma na celu złożenie wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w roku 2024.

Mając na uwadze liczne argumenty, które zostaną przedstawione w dalszej części wniosku Rada Gminy Redzikowo występuje z wnioskiem o zmianę granic Gminy Redzikowo, która polegać ma na częściowym powrocie do stanu sprzed roku 2023.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 roku w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz. U. z 2014 poz. 310), niniejszy wniosek zawiera:

- 1) treść proponowanej zmiany wraz z uzasadnieniem;
- 2) stanowisko wnioskodawcy dotyczące spełnienia przesłanek, o których mowa odpowiednio w art. 4 ust. 3 lub 4 ustawy o samorządzie gminnym;
- 3) podstawowe dane statystyczne dotyczące liczby ludności na terenie objętym wnioskiem, a także powierzchni tego terenu;
- 4) określenie szacunkowych kosztów jednorazowych i stałych wprowadzenia proponowanej zmiany;
- 5) wyniki konsultacji z mieszkańcami w podziale na jednostki pomocnicze gminy;
- 6) dane poświadczające brak wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 4d ustawy o samorządzie gminnym, wraz z uzasadnieniem.

Do wniosku dołączono również stanowiska (m.in Powiatu Słupskiego), rekomendujące zasadność składanego wniosku oraz inne dokumenty, które mogą mieć wpływ na podejmowanie decyzji.

I. TREŚĆ PROPONOWANEJ ZMIANY WRAZ Z UZASADNIENIEM

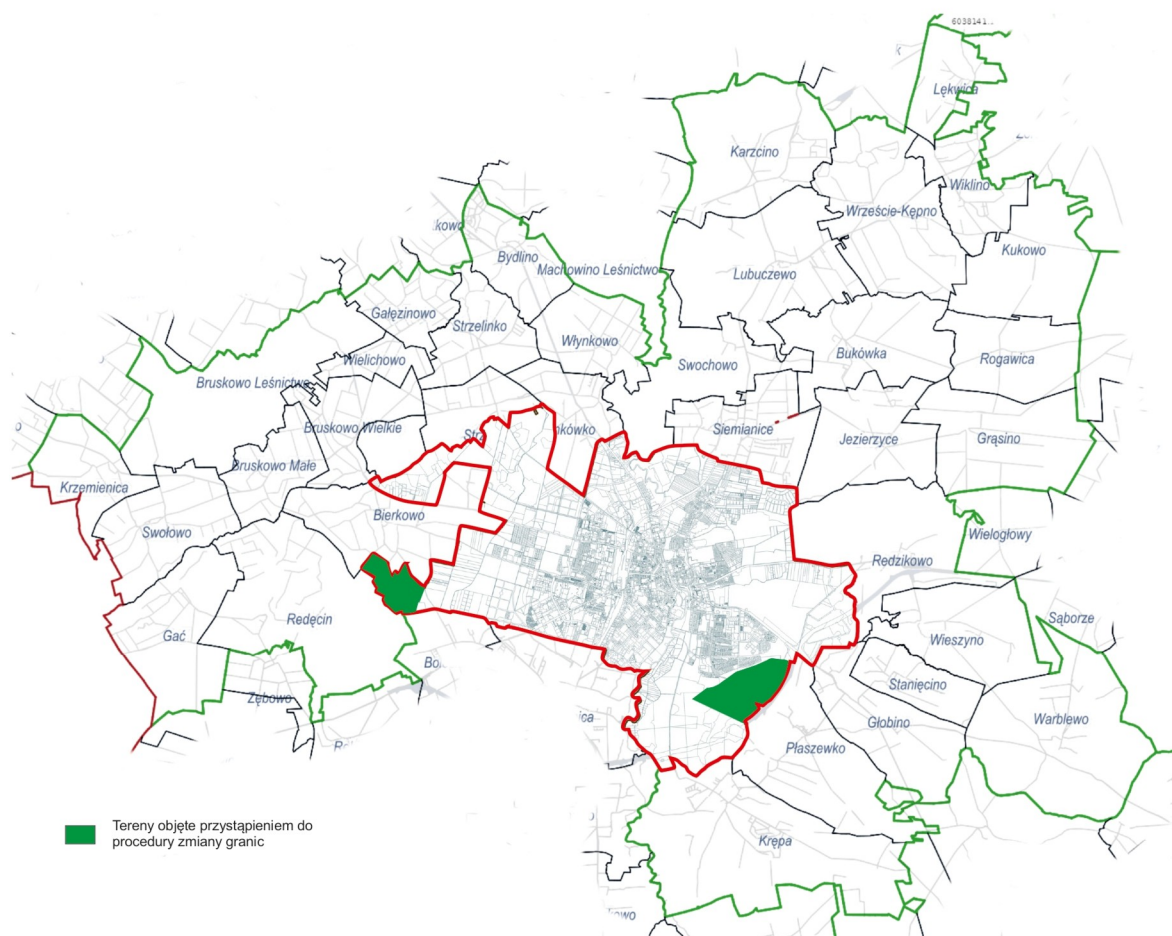
Rada Gminy Redzikowo występuje z wnioskiem o zmianę granic administracyjnych Gminy Redzikowo, polegającą na włączeniu do terytorium Gminy Redzikowo następujących terenów:

I. Miasto Słupsk – obręb 0021, łączna powierzchnia 194.5797 ha

Działki: 580/3, 582/7, 156/99, 156/97, 156/95, 156/96, 156/93, 156/91, 156/87, 156/35, 156/36, 156/41, 156/42, 156/43, 156/111, 156/98, 156/32, 156/33, 156/104, 581/3, 156/105, 156/106, 156/34, 156/121, 156/122, 156/123, 156/51, 156/107, 156/103, 156/102, 156/101, 156/48, 156/47, 156/31, 156/55, 156/53, 156/54, 156/110, 156/40, 156/29, 156/108, 156/109, 156/46, 156/204, 156/27, 619/2, 619/1, 156/201, 156/203, 156/114, 156/113, 156/199, 156/112, 156/50, 156/202, 156/28, 156/200, 156/59, 156/58, 620, 156/215, 156/213, 156/211, 156/209, 582/5, 156/38, 156/25, 156/20, 156/17, 156/26, 156/210, 156/52, 156/56, 156/57, 156/10, 156/205, 156/212, 156/214, 156/216, 156/2, 156/5, 583/3, 582/6, 156/63, 156/64, 156/66, 156/67, 156/68, 156/69, 156/71, 156/72, 156/73, 156/74, 156/75, 156/76, 156/77, 156/81, 156/83, 156/84, 156/173, 156/174, 156/175, 156/176, 156/177, 156/178, 156/179, 156/180, 156/181, 156/182, 156/183, 156/184, 156/185, 156/186, 156/187, 156/188, 156/189, 156/190, 156/191, 156/192, 156/193, 156/194, 156/195, 156/196, 156/197, 156/198, 156/129, 156/130, 156/157, 156/158, 156/159, 156/160, 156/161, 156/162, 156/163, 156/164, 156/165, 156/166, 156/167, 156/168, 156/169, 156/170, 156/171, 156/172, 156/131, 156/132, 156/133, 156/134, 156/135, 156/136, 156/137, 156/138, 156/139, 156/140, 156/141, 156/142, 156/143, 156/144, 156/145, 156/146, 156/147, 156/148, 156/149, 156/150, 156/151, 156/152, 156/153, 156/154, 156/155, 156/156, 156/127, 156/128, 156/124, 156/125, 156/126.

II. Miasto Słupsk – obręb 0023, łączna powierzchnia 109.6993 ha

Działki: 28,49, 35, 29,33, 30, 543/2, 544/3, 544/4, 32, 46, 31, 34, 51/9, 51/8, 51/6, 37/1, 36, 40/1, 41/1, 42/3, 38/1, 39/1, 50, 47/3, 51/2, 37/2, 38/2, 39/2, 40/2, 41/2, 42/4, 593, 44/1, 51/43, 51/44, 51/45, 51/46, 51/47, 51/48, 51/49, 51/50, 51/51, 51/52, 51/53, 51/54, 51/55, 590/1, 590/2, 590/3, 589/1, 589/2, 589/3, 589/4, 592/1, 592/2, 592/3, 592/4, 592/5, 591/1, 591/2, 591/3, 591/4, 591/5, 42/1, 51/56, 51/58, 51/59, 51/60, 51/62, 51/63, 51/67, 51/68, 51/69, 51/70, 51/72, 51/74, 51/75, 51/73, 51/66, 51/61, 51/65, 51/57, 47/4, 47/5, 47/6, 47/7, 47/8, 47/9, 51/71, 51/64, 353/1, 48/3.



Źródło mapy: opracowanie własne

Proponowana zmiana granic administracyjnych Gminy Redzikowo, obejmuje tylko 1/3 powierzchni terenu, który został włączony w granice administracyjne Miasta Słupska w styczniu roku 2023. **Gmina Redzikowo, wnioskuję o zmianę granic, która ma na celu powrót dwóch istotnych dla samorządu obszarów:**

- 1. terenu inwestycyjnego Płaszewko wraz z Cmentarzem historycznym (Kusowo) – obręb 0021 Miasta Słupska;**
- 2. cmentarza historycznego w Bierkowie – obręb 0023 Miasta Słupska.**

Wskazane tereny, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. poz. 1597) z dniem 1 stycznia 2023 r. zostały przyłączone do Miasta Słupsk.

Zmiana granic Gminy Redzikowo (dawniej Gminy Słupsk) i utrata ponad 900 ha terenów samorządu, spotkała się ze zdecydowanym sprzeciwem mieszkańców Gminy Słupsk, którzy wielokrotnie wyrażali swoje niezadowolenie, w tym poprzez organizowanie protestów oraz pikiet. W szczególności z raportu podsumowującego konsultacje społeczne (w roku 2022) wynika, że przy frekwencji wynoszącej 81,21% aż 98,8% uczestników opowiedziało się przeciw zmianom terytorialnym.

Podkreślić należy, że organy Gminy podejmowały próby zatrzymania i zmiany rozstrzygnięcia podjętego przez Radę Ministrów. Co więcej należy podkreślić, iż Wójt Gminy kierował m.in. do Prezesa Rady Ministrów pisma wskazujące na problemy, które spowoduje zmiana oraz zawierające propozycje korekt na korzyść mieszkańców Gminy Redzikowo. Wszelkie wysyłane propozycje nie spotkały się dotychczas z pozytywną opinią.

Jak podkreślono na wstępie obecna inicjatywa zmiany granic nie obejmuje całości terytorium, które zostało odłączone od Gminy z dniem 1 stycznia 2023 r. Dotyczy natomiast newralgicznych obszarów, na których występują szczególnie intensywne więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe z Gminą Redzikowo (dawniej Gminą Słupsk) oraz które są istotne dla wykonywania przez Gminę jej zadań publicznych. To właśnie te kryteria, zgodnie z art. 15 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, powinny być brane pod uwagę przy dokonywaniu zmian zasadniczego podziału terytorialnego kraju.

1. Obręb 0021 Miasta Słupska – teren inwestycyjny Płaszewko.

Część obrębu 0021 Miasta Słupska (dawny obręb Płaszewko) obejmuje teren inwestycyjny, który Gmina Redzikowo (daw. Gmina Słupsk) otrzymała od Skarbu Państwa jako rekompensatę za lokalizację tarczy antyrakietowej w Redzikowie, jako efekt dialogu rozpoczętego w 2007 r.

Lokalizacja tej instalacji (tarczy i bazy amerykańskiej), wprowadziła bardzo wiele ograniczeń inwestycyjnych, w tym wysokościowych jak i kubaturowych powyżej 6 tys. m³ dla nowych inwestycji. **Wylączyła z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupsk ok. 700 ha gruntów przeznaczonych pod usługi.**

Dodatkowo przyszli inwestorzy zobowiązani są do uzyskania zgody na realizację inwestycji zarówno od strony polskiej jak i od strony armii amerykańskiej. Taki dokument jest obligatoryjnym przy uzyskiwaniu pozwolenia na budowę. Wprowadzone ograniczenia spowodowały również, że inny teren **inwestycyjny w Redzikowie**, w tym ponad 100 ha

objętych statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej stał się mniej atrakcyjny dla potencjalnych inwestorów.

Przekazanie Gminie Słupsk 50 ha po poligonie w Płaszewku miało zrekompensować straty gospodarcze i finansowe. Samorząd gminny w ciągu ostatnich lat uzbroił i skomercjalizował ten obszar, przy wsparciu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Na wskazanym terenie realizowano następujące projekty unijne:

1) 2010 rok - Gmina podpisała umowę nr PO IG. 06.02.02-00-040/10-00 o dofinansowanie projektu „*Przygotowanie terenu inwestycyjnego w obrębie Płaszewko, Gmina Słupsk*”. Projekt jest współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 (**projekt zakończony**)

2) 2013 – 2015 (**zakończenie projektu**) - w sierpniu 2015 roku zakończyły się prace budowlane w ramach projektu pn.: „*Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w miejscowości Płaszewko – Gmina Słupsk*”. Projekt był współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013, Oś priorytetowa 6 Polska na rynku międzynarodowym, Działanie 6.2 Numer umowy o dofinansowaniu POIG. 06.02.02-00-003/12-00 z dnia 20.11.2013 roku.

3) 2020 – realizacja projektu pn. „*Uzbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Słupsk – Płaszewko Etap II i część Etapu III Program*”; Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 2 Przedsiębiorstwa, Działanie 2.5 Inwestorzy zewnątrzni.

Cel operacji: Stworzenie korzystnych warunków dla lokowania, prowadzenia i rozwoju działalności gospodarczej dla MŚP poprzez udostępnienie terenów inwestycyjnych o powierzchni 15,2792 ha na obszarze woj. pomorskiego poprzez dalszy rozwój istniejącej strefy aktywności gospodarczej „Płaszewko”. (**trwa okres trwałości projektu**)

Na terenie inwestycyjnym Płaszewko powstało wiele podmiotów gospodarczych, a sam teren, przy ogromnym wysiłku inwestycyjnym i finansowym, stał się bazą podatkową Gminy Redzikowo, dzięki której możliwy był dalszy rozwój gminy - gminy typowo rolniczej, w której 90 % powierzchni to grunty rolne i leśne. Gmina poniosła duże nakłady finansowe celem uzbrojenia nieruchomości, które dotychczas stanowiły jej bazę podatkową przynoszącą ponad 2 mln. złotych rocznie z tytułu samego podatku od nieruchomości.

Już rok 2023 pokazał, że utrata tych środków w budżecie gminy, wiąże się z decyzją o odłożeniu lub rezygnacji z zaplanowanych wcześniej inwestycji.

W ocenie samorządu, decyzja o włączenie tych terenów (Płaszewko) do Słupska to również podważenie ustaleń zawartych pomiędzy Rządem Rzeczypospolitej Polski, a samorządem gminnym, na terenie którego znajduje się jeden z najistotniejszych punktów na militarnej mapie Polski i Europy – tarcza antyrakietowa.

Dodatkowym społecznie i kulturowo ważnym argumentem, przemawiającym za wnioskowaną zmianą granic administracyjnych Gminy Redzikowo, jest fakt istnienia na tym obszarze – obręb 021 Miasta Słupska, cmentarza dawnych mieszkańców miejscowości Kusowo. Założenie cmentarza datowane jest na II połowę XIX wieku. Pochowani są tam m.in. polegli w I wojnie światowej. Dawny cmentarz ewangelicki liczy 25 nagrobków, przy czym żaden nie zachował się w całości. Są to obramowania grobów lub ich fragmenty, krzyże, potłuczone tablice nagrobne. Wszystko pozostawione w pewnym uporządkowaniu, w pogrupowanych zespołach elementów przynależnych do danych mogił. To miejsce pochówku dawnych i powojennych mieszkańców Kusowa, czynne do 1962 roku. W ostatnich miesiącach prace porządkowe na jego obszarze przeprowadzili pasjonaci historii Słupska i okolic skupieni w Słuskim Stowarzyszeniu Eksploracyjno-Historycznym Gryf, dzięki którym obiekt odzyskał godny wygląd. Cmentarz wpisany jest do wojewódzkiej ewidencji zabytków, co dla właściciela czy też właścicieli terenu oznacza, że należy zachować go w dobrym stanie. Obszar wyłączony jest z gospodarki leśnej, choć formalnie w większości znajduje się w zasobie Lasów Państwowych, w niedużym podziale z innym podmiotem. Jako obszar chroniony nie może oczywiście podlegać likwidacji. Wszystkie czynności, jakie w tym miejscu będą wykonywane, trzeba prowadzić w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Z uwagi na ogromne znaczenie cmentarza dla społeczności Gminy Redzikowo, w szczególności dla mieszkańców Kusowa, zasadnym jest aby teren ten wraz z przyległym do niego terenem inwestycyjnym Płaszewko, ponownie został włączony w granice administracyjne Gminy Redzikowo.

2. Obręb 0023 Miasta Słupska - cmentarz historyczny w Bierkowie.

Bierkowo to duża rolnicza wieś sołecka z licznymi zabytkami architektury, charakterystycznymi dla Krainy w Kratę. Pierwsza wzmianka o miejscowości pochodzi dopiero z 1628 roku, jednak zapewne jeszcze w XV wieku sprowadzono tu kolonistów niemieckich.

Bierkowo, jako jedna z nielicznych w okolicy Słupska wiosek, posiadało już w połowie XIX wieku nazwy ulic. Przed wojną większość mieszkańców (w 1939 roku osada liczyła ich 781) była wyznania ewangelickiego, a parafia mieściła się w Zębowie. W latach 1906-1911 wybudowano neogotycki kościół, noszący dziś wezwanie św. Józefa.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 roku, w teren administracyjny Miasta Słupska, został włączony również obszar historycznego cmentarza w Bierkowie, który dla mieszkańców stanowi bardzo ważny element ze względu na historię, wkład pracy i zaangażowanie, jakim wykazali się aby przywrócić ten teren do dawnej świetności.

Cmentarz założono w 1893 r. - tzw. Cmentarz „prabierkowian”. Jego lokalizacja wiązała się z położeniem na trasie, jaką musieli pokonać ówcześni mieszkańcy Bierkowa, idąc do kościoła w Zębowie. Mówiono o nim „Cmentarz na rozdrożu”. Na cmentarzu znajdują się fragmenty grobów (*źródło: Projekt „Zapomniane Cmentarze Gminy Słupsk. Inwentaryzacja – waloryzacja – upamiętnienie”, realizowany przez Stowarzyszenie Produktów Markowych Turystyki Wiejskiej „Słupia”, edycja 2020*).

Dzięki Radzie Sołectwa Bierkowa cmentarz jest uporządkowany. Powstało też lapidarium - miejsce przechowywania i prezentowania okazów kamieni naturalnych i kamiennych fragmentów elementów architektonicznych oraz inskrypcji epigraficznych, rzeźb, nagrobków, pomników, pochodzących z zabytkowych budowli. Część obrębu 0023 Miasta Słupska, na którym położony jest historyczny cmentarz, bardzo istotny teren z punktu widzenia lokalnej tożsamości.

Jako załącznik do wniosku – fragment opracowania pani Krystyny Mazurkiewicz Palacz – „Dawne cmentarze w powiecie słupskim”, gdzie zamieszczono informacje na temat obu wspomnianych cmentarzy historycznych.

II. Stanowisko wnioskodawcy dotyczące spełnienia przesłanek, o których mowa odpowiednio w art. 4 ust. 3 lub 4 ustawy;

Poniżej zaprezentowane zostanie stanowisko Rady Gminy Redzikowo dotyczące spełnienia przesłanek zmiany granic, stanowiącej korektę terytorialną Gminy Redzikowo¹ i Miasta Słupska polegającą na częściowym przywróceniu układu granic sprzed 1 stycznia 2023 r.

Treść art. 4 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym brzmi: ***Ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane są w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.***

Niniejszy wniosek składany jest w szczególnych uwarunkowaniach faktycznych i prawnych, zarysowanych już we wcześniejszej części wniosku. Organy Miasta Słupska od kilku lat dążą bowiem do daleko idącego ograniczenia terytorium Gminy Redzikowo i włączenia wysoko rozwiniętych społecznie i gospodarczo terenów w granice Miasta. Są to obszary charakteryzujące się znacznym stopniem zagospodarowania, osiągniętym w dużej mierze dzięki inwestycjom prowadzonym przez Gminę Redzikowo.

Miastu Słupsk z dniem 1 stycznia 2023 r. udało się uzyskać część terytorium Gminy Redzikowo. Jednocześnie organy Miasta dążą do kolejnej zmian granic, oczekując znaczącego pomniejszenia obszaru Gminy. W ocenie Rady Gminy Redzikowo ani dotychczasowe, ani kolejne zmiany na niekorzyść Gminy nie były i nie są słuszne ani prawnie zasadne.

Wobec powyższego, mając na uwadze aktualne uwarunkowania społeczno-gospodarcze i prawne, **Rada Gminy Redzikowo uznaje za uzasadnione częściowe odwrócenie zmiany granic dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r.** Argumenty na poparcie tego twierdzenia przedstawiono poniżej, w oparciu o prawne przesłanki zmiany granic gmin.

¹ Mając na uwadze zmianę nazwy z Gminy Słupsk na Gminę Redzikowo na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy (Dz. U. poz. 1472), w dalszej części uzasadnienia posłużono się nazwą „Gmina Redzikowo”. Dotyczy to również okresu, w którym obowiązywała poprzednia nazwa.

1. Korekta dokonanej uprzednio zmiany granic Gminy Redzikowo i Miasta Słupska

Niniejszy wniosek ma na celu doprowadzenie do częściowego odwrócenia zmiany granic, która nastąpiła z dniem 1 stycznia 2023 r. Na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. poz. 1597) doszło wówczas do wyłączenia z terytorium Gminy Redzikowo ważnych i rozwiniętych gospodarczo terenów (tj. części obrębów ewidencyjnych Płaszewko, Bierkowo oraz Strzelino) i włączenia ich w granice Miasta Słupska.

W tej sprawie szczególnie istotne są okoliczności, w jakich doszło do zmian granic. Od wielu lat Gmina Redzikowo prowadziła intensywne działania inwestycyjne m.in. na obszarach, które zostały jej przyznane jako rekompensata za ulokowanie na obszarze Gminy amerykańskiej bazy antyrakietowej (co będzie omówione w szczegółach w pkt 2.2.2) i związane z tym ograniczenia. Chęć odpowiedniego zagospodarowania pozyskanych nieruchomości wiązała się z koniecznością czasowej rezygnacji z innych inwestycji oczekiwanych przez mieszkańców. Dokonano tego w nadziei, że spodziewane wpływy m.in. z podatku od nieruchomości (uzyskane od podmiotów, które w przyszłości nabędą nieruchomości na tym terenie) będą zabezpieczać koszty zaspokajania potrzeb mieszkańców Gminy Redzikowo.

Po odpowiednim przygotowaniu terenów inwestycyjnych przez Gminę Redzikowo (i w trakcie okresu związania projektem zewnętrznym) Rada Miejska w Słupsku zainicjowała procedurę zmiany granic, na mocy której włączeniu do Miasta Słupsk podlegać miało 7 sołectw (5 całych sołectw, w tym: Płaszewko i Bierkowo, i jeden cały obręb ewidencyjny obejmujący Sołectwo Siemianice oraz część Sołectwa Swochowo-Niewierowo). Obszar proponowany do włączenia w granice Miasta obejmował w konsekwencji powierzchnię aż 5 812 ha i był zamieszkanym przez 7 200 mieszkańców Gminy Redzikowo. Realizacja ww. zamysłu zakładała prawie 2,5-krotne powiększenie powierzchni Miasta Słupsk, z dotychczasowych 43 km² do 101,23 km².

Mimo objęcia swoim wnioskiem rozległych obszarów, Rada Miejska w Słupsku nie zaprezentowała szczegółowego uzasadnienia tak daleko idących zmian. Dotyczyło to w szczególności zamiaru przejęcia obszaru Płaszewka – terenu, na którym zlokalizowane były najcenniejsze obszary inwestycyjne przygotowane przez Gminę Redzikowo. Nie ma wątpliwości, że próby odłączenia tego terytorium powinny wiązać się z wykazaniem

szczególnych okoliczności i wyjątkowo silnych argumentów. Tymczasem w przedstawionej wówczas opinii Wojewoda Pomorski wskazał, że w odniesieniu jednego z sołectw Rada Miejska przedstawiła szczegółowe dane (nie było to Płaszewko), natomiast: „*W odniesieniu do pozostałych sołectw objętych wnioskiem w mojej ocenie brak jest uzasadnienia, które potwierdzałoby zapewnienie gminie jako całości jednorodnego ze względu na układ osadniczy i przestrzenny charakter. Pomijając zagospodarowanie terenów zawartych w dołączonych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, we wniosku oraz dołączonych ekspertyzach przytaczane są ogólne stwierdzenia wskazujące na powiązanie (wszystkich) terenów objętych wnioskiem z miastem, jednakże brak jest omówienia w jaki sposób poszczególne sołectwa/obręby są z nim związane*”². **Skoro Rada Miejska w Słupsku nie potrafiła lub nie chciała wykazać, przedstawić odpowiednich argumentów, to w ocenie Rady Gminy Redzikowo nie powinno dojść do zmiany granic.**

Mieszkańcy Gminy Redzikowo wyrazili w tym czasie jednoznaczny sprzeciw wobec planowanych zmian poprzez udział w konsultacjach (w których frekwencja wyniosła ponad 80% i ponad 98,8% uczestników opowiedziało się przeciw zmianom)³ oraz protestach.

W toku dalszego postępowania doszło do ograniczenia pierwotnych, skrajnych zamierzeń Rady Miejskiej i ostatecznie z terytorium Gminy Redzikowo wyłączono obszar o wielkości 955,84 ha. Jednak zmiana granic objęła właśnie kluczowe tereny inwestycyjne, przede wszystkim dotyczące części obrębu ewidencyjnego Płaszewko.

Gmina Redzikowo nie otrzymała żadnej rekompensaty związanej z pomniejszeniem jej terytorium o obszary rozwinięte, mające bardzo istotne znaczenie dla jej dalszego rozwoju.

Niniejszy wniosek ma na celu doprowadzenie korekty dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r. podziału terytorialnego. Dąży do choćby częściowego zrównoważenia interesów Gminy Redzikowo oraz Miasta Słupska. Nie jest to arbitralna próba odłączenia terenów zintegrowanych z Miastem, lecz inicjatywa dotycząca wyłącznie obszarów wchodzących niedawno w skład Gminy Redzikowo. Dopiero w tej perspektywie możliwa jest prawidłowa percepcja argumentów zawartych w niniejszym wniosku.

² Opinia Wojewody Pomorskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r., znak: PN-II.0110.1.2022.JB.

³ W raporcie z konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Redzikowo z dnia 23 marca 2022 r. wskazano, że na 17607 osób uprawnionych w konsultacjach wzięło udział 14298 (zanotowano frekwencję na poziomie 81,21%). Zebrano 14102 głosów przeciw zmianie, 79 wstrzymujących się oraz 93 za zmianą. Oddano 24 głosy nieważne.

Należy podkreślić, że proponowana zmiana granic Gminy Redzikowo oraz Miasta Słupska dotyczy **jedynie obszaru o wielkości ok. 304 ha**. Tymczasem terytorium, które zostało wyłączone z granic Gminy i przekazane Miastu obejmowało **955,84 ha**. Wnioskowana korekta dotyczyć ma zatem mniej niż 1/3 terenu włączonego do Miasta z dniem 1 stycznia 2023 r. Inicjatywa Rady Gminy Redzikowo nie dąży zatem do całkowitego odwrócenia dokonanych zmian, lecz do przywrócenia wspomnianej równowagi między interesami wspólnoty samorządowej Gminy Redzikowo a korzyściami osiągniętymi przez Miasto Słupsk. Co istotne – wniosek dotyczy wyłącznie obszarów, które do dnia 31 grudnia 2022 r. stanowiły terytorium Gminy Redzikowo. Założenia te wyrażają wolę Rady Gminy Redzikowo co do ustalenia możliwie zrównoważonych relacji z Miastem Słupsk do czasu, gdy w odniesieniu do pozostałych odłączonych obszarów orzeknie Trybunał Konstytucyjny (o czym dalej).

Na terenach objętych wnioskiem nie zamieszkują mieszkańcy. Są to natomiast obszary istotne gospodarczo i kulturowo dla Gminy Redzikowo, związane zarówno z całą wspólnotą samorządową Gminy, jak i wchodzącymi w jej skład społecznościami lokalnymi (zwłaszcza Bierkowo i Kusowo). Oznacza to, że uwzględnienie wniosku nie będzie wiązało się z istotnymi trudnościami dla mieszkańców, lecz dostosuje granice do istniejących uwarunkowań i pozwoli wspólnocie samorządowej Gminy Redzikowo czerpać uzasadnione korzyści z inwestycji, które na tych terenach powstały.

Nie ma wątpliwości, że stabilność granic jednostek samorządu terytorialnego (zwłaszcza gmin) stanowi wartość prawnie istotną. Realizację tej zasady należy jednak rozpatrywać w całościowym kontekście uwarunkowań funkcjonowania konkretnych samorządów (w tym uwarunkowań historycznych) i w zgodzie z pozostałymi wartościami konstytucyjnymi (w tym chronionymi przepisami o samodzielności samorządu terytorialnego). Typowym przykładem naruszenia tej zasady byłaby sytuacja, w której rokrocznie dokonywano by okrajania jednej gminy na korzyść innej gminy, kwestionując podstawy funkcjonowania gminy pomniejszanej. Tego rodzaju próba została zresztą podjęta przez Miasto Słupsk, które po zmianie granic z 1 stycznia 2023 r. starało się i nadal stara się kontynuować proces zmian granic na niekorzyść Gminy Redzikowo.

Mogą jednak istnieć przesłanki uzasadniające zmianę podziału dokonanego nawet stosunkowo niedawno. Jest to właśnie sytuacja Gminy Redzikowo. Przywrócenie obszaru objętego wnioskiem w granice administracyjne Gminy Redzikowo spełnia bowiem wszystkie ustawowe przesłanki dokonania zmiany granic i dodatkowo – z uwagi na omówione dalej

uwarunkowania historyczne – będzie formą realizacji zasad praworządności, sprawiedliwości społecznej i demokratycznego państwa prawnego.

Niniejszy wniosek wpisuje się w program przywracania należytych standardów w zakresie ochrony samodzielności samorządu terytorialnego przed nieuzasadnioną ingerencją. Korekta zmiany granic będzie zatem formą realizacji dobra wspólnego, a jej formalna dopuszczalność wynika ze spełnienia prawnych przesłanek zmiany granic.

W kontekście niniejszego wniosku nie można bowiem abstrahować od uwarunkowań polityczno-prawnych, które związane były ze zmianą granic dokonaną z dniem 1 stycznia 2023 r. i innymi przekształceniami w podziale terytorialnym na poziomie lokalnym od końca 2015 r. Niektóre z dokonanych wówczas zmian granic były przedmiotem daleko idących kontrowersji, w tym interwencji ze strony Rzecznika Praw Obywatelskich (dotyczyło to zwłaszcza pomniejszenia obszaru Gmin Dobrzeń Wielki oraz Gminy Kleszczów). Organy stanowiące pomniejszanych gmin oraz inne podmiotowy złożyły w tych sprawach wnioski do Trybunału Konstytucyjnego. Trybunał w jednej ze spraw z tego okresu (dotyczącej utworzenia nowej gminy⁴) stwierdził niezgodność rozporządzenia Rady Ministrów z przepisami Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Ponadto wnioski do Trybunału w sprawie kontroli rozporządzeń zmieniających granice złożyły organy stanowiące Gmin Kleszczów oraz Redzikowo.

Rada Gminy Redzikowo oczekuje na rozstrzygnięcie dotyczące złożonego przez nią wniosku⁵, jednak Trybunał nie wyznaczył jeszcze posiedzenia w tej sprawie. W ocenie Rady Gminy argumenty prawne przemawiają za pełnym anulowaniem zmiany granic dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r. i dopiero takie rozwiązanie przedmiotowego problemu może odwrócić jej negatywne skutki. Jednak nie jest uzasadnione, by do czasu wyrokowania przez Trybunał mieszkańcy Gminy Redzikowo byli zupełnie pozbawieni możliwości wykorzystywania dochodów z terenów objętych inwestycjami Gminy. Mając jednak na uwadze uwarunkowania funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego Rada Gminy wnioskuje o przywrócenie fragmentu odłączonego terytorium. Ograniczy to ryzyko ponoszenia niepowetowanych ubytków przez wspólnotę samorządową Gminy Redzikowo, a jednocześnie nie pozbawi ona Miasta możliwości choćby czasowego korzystania z części terytorium przejętego. Rozwiązanie to nie satysfakcjonuje w pełni Rady Gminy, jednak stanowi wyraz dobrej woli i gotowości do nawiązania dobrosąsiedzkich relacji.

4 Wyrok TK z dnia 1 czerwca 2017 r., sygn. akt U 3/17, OTK-A 2017/46.

5 Złożonego na podstawie uchwały Nr LX/667/2023 z dnia 2 marca 2023 r.

Należy wreszcie zauważyć, że także po 1 stycznia 2023 r. organy Miasta Słupska podjęły kolejną próbę daleko idącej zmiany granic na niekorzyść Gminy Redzikowo. Choć wstępna uchwała Rady Miejskiej z 22 lutego 2023 r., nie zakończyła się ostatecznie wniesieniem kolejnego wniosku w ustawowym terminie w 2023 r.⁶, to już w styczniu 2024 r. zarządzono konsultacje w sprawie zmiany granic w tym samym zakresie⁷. Prawdopodobne jest zatem wystąpienie przez Radę Miejską w Słupsku z wnioskiem przed dniem 31 marca 2024 r. Jest to sytuacja niedopuszczalna, gdyż Miasto Słupsk wywiera permanentną presję na Gminę Redzikowo, utrudniając jej normalne funkcjonowanie i planowanie. Należy uznać to za sprzeczne z zasadami demokratycznego państwa prawnego oraz decentralizacji.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że dokonanie korekty granic zgodnie z wnioskiem Rady Gminy Redzikowo może paradoksalnie przyczynić się do zwiększenia stabilności zasadniczego podziału terytorialnego w dłuższej perspektywie. Przywrócenie Gminie Redzikowo części jej terytorium sprzed 2023 r. stanowiłoby wyraźny sygnał, że brak jest przesłanek do dalszego ograniczania jej terytorium. Może to zniechęcić Miasto do podejmowania kolejnych prób podważania granic i zmotywować do podjęcia współpracy międzygminnej opartej na poszanowaniu wszystkich stron, kluczowej dla harmonijnego współistnienia sąsiedzkich samorządów.

2. Przesłanki zmiany granic gmin i stanowisko Rady Gminy Redzikowo

Zgodnie z art. 15 ust. 2 Konstytucji RP zasadniczy podział terytorialny państwa uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze lub kulturowe i zapewniający jednostkom terytorialnym zdolność wykonywania zadań publicznych określa ustawa.

Jak natomiast stanowi art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane są w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

6 Uchwałą Nr LV/806/2023 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska.

7 Zarządzenie nr 21/WIP/2024 Prezydenta Miasta Słupska z 9 stycznia 2024 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska.

Z przepisu tego wynikają dwie grupy przesłanek dotyczące kształtowania terytorium gminy. Zmiana granic powinna być dokonywana w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny:

- 1) uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz
- 2) zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

W piśmiennictwie w sposób następujący określa się obowiązki Rady Ministrów w zakresie zmiany granic gmin: „W przypadku ustalania lub zmiany granic gmin Rada Ministrów musi spełnić następujące wymogi wynikające z art. 4 ust. 3: wymóg zapewnienia maksymalnej jednorodności (spójności) terytorialnej poprzez analizę układu osadniczego i przestrzennego w zakresie występowania więzi społecznych, gospodarczych oraz kulturowych; wymóg takiego kształtowania granic jednostek podziału terytorialnego, który zapewni zdolność wykonywania zadań publicznych”⁸.

Oznacza to, że art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi uszczegółowienie reguł konstytucyjnych. W konsekwencji należy stwierdzić, że zapewnienie „terytorium możliwie jednorodnego ze względu na układ osadniczy i przestrzenny” będzie miało miejsce wówczas, gdy terytorium poszczególnych gmin będzie charakteryzowało się istnieniem odpowiedniego natężenia więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Rady Gminy Redzikowo wnioskowana zmiana granic doprowadzi do ukształtowania granic w sposób, który spełnia wszystkie przesłanki określone w art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Poniżej zostało przedstawione szczegółowe uzasadnienie tego stanowiska.

8 M. Mączyński, *Art. 4, art. 4(a), art. 4(b), art. 4(c), art. 4(d), art. 4(e)* [w:] P. Chmielnicki (red.), *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, WKP 2022, System Informacji Prawnej Lex, pkt 13.

2.1. Układ osadniczy i przestrzenny

Obszar objęty niniejszym wnioskiem przez dekady był częścią Gminy Redzikowo. Znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości, które wchodzi w jej skład – tj. Bierkowa, Kusowa i Płaszewka. Tym samym – nawet uwzględniając pozostanie przy Mieście innych terenów uzyskanych z dniem 1 stycznia 2023 r. – wnioskowana zmiana nie doprowadzi zatem do nieproporcjonalnej ingerencji w układ przestrzenny. Dojdzie jedynie do częściowego przywrócenia utrwalonego przed 2023 r. podziału terytorialnego.

Ponowne włączenie w granice Gminy Redzikowo obszarów objętych wnioskiem w szczególności nie zaburzy historycznego układu urbanistycznego Miasta Słupska. Z uwagi na brak na tym terenie stałych mieszkańców nie dojdzie również do ingerencji w układ osadniczy Miasta. Przywrócone zostaną dotychczasowe związki z siecią osadniczą Gminy Redzikowo – zwłaszcza poprzez włączenie do jej obszaru historycznych obiektów cmentarnych związanych z miejscowościami Bierkowo i Kusowo.

2.2 Uwzględnienie więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych

Konstytucja RP nie precyzuje tego, co należy rozumieć pod podjęciem „więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych”, które powinny zostać uwzględnione przy kreowaniu zasadniczego podziału terytorialnego. W nauce prawa wskazano:

1) „w każdej jednostce powinny występować więzy «społeczne», wywodzące się np. z pewnej wspólnoty rozwoju historycznego, wspólnie wykształconych zwyczajów, obyczajowości, stylu życia, a w jednostkach najmniejszych nawet więzów ściśle osobistych (koleżeńskich, rodzinnych) itp.”⁹;

2) „powinny występować więzy «gospodarcze», czyli ich mieszkańcy muszą być w sposób szczególnie powiązani wzajemnymi relacjami produkcji i wymiany dóbr, łatwiejszymi niż z mieszkańcami innych tego samego typu jednostek, wyraźnymi ośrodkami tej wymiany i połączonym z tym układem komunikacyjnym”¹⁰;

3) „występować [...] powinny również więzy «kulturowe», które trudno precyzyjnie oddzielić od innych więzi «społecznych». Wskazać tu można zwłaszcza na możliwość

9 P. Sarnecki, *Art. 15* [w:] L. Garlicki, M. Zubik (red.), *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*. Tom I, wyd. II, Wydawnictwo Sejmowe 2016, pkt 7.

10 Tamże.

funkcjonowania w tych jednostkach odrębnych systemów wartości zinterioryzowanych przez ich mieszkańców i w szczególności, partykularny sposób demonstrowanych”¹¹.

Przenosząc te ogólne ustalenia na stan faktyczny sprawy należy stwierdzić, że dokonanie wnioskowanej korekty terytorialnej uwzględni przedmiotowe więzi. Ich występowanie jest efektem tego, że tereny objęte wnioskiem przez kilka dekad pozostawały częścią Gminy Redzikowo.

Zidentyfikowanie więzi społecznych w odniesieniu do obszarów niezamieszkałych nie jest sprawą prostą. Istnienie więzi społecznych w ramach ówczesnych granic Gminy Redzikowo zostało potwierdzone w ekspertyzie przygotowanej na potrzeby procedury z 2022 r. Ponadto mieszkańcy Gminy jednoznacznie i w sposób trwały wyrazili swój sprzeciw wobec roszczeń terytorialnych Miasta Słupska. Wreszcie należy zwrócić uwagę na więź, jaka łączy mieszkańców Gminy Redzikowo z terenami, które odłączono od Gminy na rzecz Miasta. Kwestia ta – ujawniona zwłaszcza w toku konsultacji społecznych – została szczegółowo omówiona w pkt. 2.2.1. niniejszego wniosku.

Nie ma również wątpliwości, że obszary objęte wnioskiem są połączone z Gminą Redzikowo więzami gospodarczymi. Wynikają one w szczególności z prawa własności do nieruchomości oraz z działań (w tym poczynionych nakładów), jakie podjęła Gmina celem odpowiedniego przygotowania terenów inwestycyjnych na obszarze Płaszewka. Ponadto na obszarze objętym wnioskiem znajduje się infrastruktura wodno-kanalizacyjna Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach spółka z o.o., która realizuje zadania własne Gminy Redzikowo z zakresu dostawy wody i odbioru ścieków na rzecz mieszkańców Gminy. Kwestie te zostały szczegółowo omówione w pkt 2.2.2.

Występują również więzi kulturowe. Są one szczególnie widoczne w odniesieniu do historycznych cmentarzy (obręb nr 23). Kwestia ta została szczegółowo omówiona w pkt 2.2.3.

Występowanie ww. więzi zostało wykazane w dalszej części wniosku.

¹¹ Tamże.

2.2.1. Wyniki konsultacji społecznych jako wyraz więzi łączących mieszkańców Gminy Redzikowo i samą Gminę z obszarem objętym wnioskiem

W świetle art. 15 ust. 2 Konstytucji RP znaczenie prawne konsultacji społecznych w przedmiocie zmiany granic gmin nie ma wyłącznie waloru proceduralnego (dopełnienia określonego, obligatoryjnego etapu postępowania), ale również **wymiar materialnoprawny**, służący ocenie spełnienia przesłanek dokonywania zmian terytorialnych.

Przykładowo Konstytucja RP stanowiąc, że jedną z przesłanek kształtowania zasadniczego podziału terytorialnego kraju są **więzi społeczne**, nakazuje **zidentyfikowanie i uwzględnienie** poczucia przynależności określonej wspólnoty do określonego obszaru. Przesłanka ta musi zostać przez podmiot dokonujący zmian w zasadniczym podziale terytorialnym kraju (w tym Radę Ministrów) bezwzględnie rozważona, gdyż Konstytucja posługuje się w art. 15 ust. 2 Konstytucji RP zwrotem normatywnym „uwzględnia się” wskazującym na obowiązek jej uwzględnienia (tj. zidentyfikowania więzi społecznych łączących wspólnoty, których granic zmiana terytorialna dotyczy, z obszarem obejmowanym zmianą) i ich rozważenia w toku podejmowania rozstrzygnięcia o dokonaniu lub niedokonywaniu zmiany terytorialnej. Analogicznie dotyczy to pozostałych więzi.

W wyroku z dnia 10 grudnia 2002 r. Trybunał Konstytucyjny wyraźnie wskazał, że: *„Przepisy regulujące procedurę wydania rozporządzenia w sprawie bytu gminy czy jej granic (art. 4a i 4b) nakładają obowiązek konsultacji z mieszkańcami. Ten nakaz ustawowy stanowi realizację zasady wynikającej z art. 15 ust. 2 Konstytucji, nakazującej uwzględniać więzi społeczne i kulturalne przy tworzeniu zasadniczego podziału terytorialnego, gdyż daje szansę na wypowiedzenie się przez zainteresowanych”*¹².

Ponadto w wyroku z dnia 4 listopada 2003 r., sygn. akt K 1/03, Trybunał podkreślił, że wymóg przeprowadzenia konsultacji społecznych w trakcie procedury terytorialnej **nie ma charakteru wyłącznie formalnego**, ale ma na celu dostarczenie materiału **do oceny występowania lokalnego interesu publicznego**. Skoro bowiem elementem tego interesu są więzi społeczne mieszkańców terytorium obejmowanego zmianą terytorialną z określoną wspólnotą lokalną, to **stanowisko mieszkańców pozwala na ocenę zasadności przeprowadzenia zmiany terytorialnej z punktu widzenia tegoż właśnie wymogu**. Jak podkreślił TK w przywołanym wyroku *„W państwie demokratycznym wola mieszkańców*

¹² Wyrok TK z dnia 10 grudnia 2002 r., sygn. akt K 27/02, OTK-A 2002/7, poz. 92. Podkreślenie od Wnioskodawcy.

wspólnoty polityczno-terytorialnej musi mieć znaczenie. Oni to zresztą jedynie najlepiej wiedzą, czy więzi ich łączące ze sobą – poprzez pryzmat terytorium – są dostatecznie silne”¹³.

Stanowisko to potrzymał Trybunał w wyroku z dnia 8 kwietnia 2009 r., sygn. akt K 37/06, w którym podkreślił, że „*Wyniki konsultacji odzwierciedlają nie tylko stanowisko wspólnot mieszkańców, jeśli chodzi o ocenę działania organów ich „własnych” gmin, ale także stosunek do spornego terytorium*”¹⁴. Jak podkreślił to członkowie społeczności lokalnej posiadają najlepszą wiedzę na temat łączących je więzi, której wyrażeniu służą obligatoryjne w procedurze terytorialnej konsultacje społeczne.

Ugruntowane stanowisko Trybunału prowadzi do wniosku, że konsultacje społeczne mają bardzo duże znaczenie dla dokonania prawidłowej oceny zasadności zmian granic.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że kwestia powrotu nawet części odłączonych terytoriów do Gminy Redzikowo pozostaje przedmiotem żywego zainteresowania jej mieszkańców. Zgodnie z raportem z konsultacji przeprowadzonych w związku ze złożeniem niniejszego wniosku (a które miały miejsce w okresie od 28 sierpnia do 31 października 2023 r.) na 18081 osób uprawnionych aż 8820 osób wzięło w nich udział, a za zwrotną zmianą granic opowiedziało się 8705 uczestników. Oznacza to frekwencję na poziomie 48,78% oraz **poparcie dla wnioskowanych zmian na poziomie 98,74%**. Warto zauważyć, że wysoka frekwencja utrzymuje się mimo, że były to kolejne już konsultacje dotyczące zmian granic Gminy Redzikowo i Miasta Słupska.

Więzy społeczne, gospodarcze i kulturowe mają charakter trwały. Należy zatem zwrócić uwagę również na poprzednie konsultacje społeczne, które dotyczyły zmian granic Gminy Redzikowo i Miasta Słupska. W 2022 r. przeprowadzono konsultacje, w których mieszkańcy Gminy Redzikowo mogli wypowiedzieć się odnośnie do wniosku Rady Miejskiej w Słupsku zakładającego skrajne pomniejszenie terytorium Gminy. Wobec zanotowanej bardzo wysokiej frekwencji (81,21%) aż 98,80% uczestników opowiedziało się przeciw zmianom. Idąc tokiem rozumowania wskazanym przez Trybunał Konstytucyjny stanowi to wyraz szczególnie silnych więzi łączących mieszkańców Gminy Redzikowo w granicach sprzed zmiany dokonaniem zmian z 1 stycznia 2023 r.

13 Wyrok TK z dnia 4 listopada 2003 r., sygn. akt K 1/03, OTK-A 2003/8, poz. 85. Podkreślenie od Wnioskodawcy.

14 Wyrok TK z dnia 8 kwietnia 2009 r., sygn. akt K 37/06, OTK-A 2009/4, poz. 47. Podkreślenie od Wnioskodawcy.

Po 1 stycznia 2023 r. organy Miasta podjęły kolejną próbę zmiany granic na niekorzyść Gminy Redzikowo. Z raportu po przeprowadzonych wówczas (tj. trwających do 15 maja 2023 r.) konsultacjach wynikało, że aż 67% uprawnionych mieszkańców Gminy Redzikowo (tj. ponad 12.000 osób) wyraziło swoje zdanie, przy czym 96,96% z nich było przeciw dokonaniu zmiany granic.

Pokazuje to, że bez względu na szczegółowy zakres konsultacji, mieszkańcy Gminy Redzikowo jednoznacznie sprzeciwiali się zmianom ograniczającym terytorium Gminy oraz popierają korektę zmiany dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r. (tj. przywrócenie terenów objętych wnioskiem w granice Gminy Redzikowo).

Żywe zainteresowanie mieszkańców Gminy Redzikowo warto zestawić z poziomem zaangażowania przejawianym przez mieszkańców Miasta Słupska. O ile w przypadku procedury z 2022 r. frekwencja w konsultacjach wyniosła jeszcze niecałe 24%, to w odniesieniu do konsultacji organizowanych w związku z niniejszym wnioskiem osiągnięto frekwencję na poziomie **2,1%! Pokazuje to, że nie występują trwale więzi społeczne łączące terytorium Miasta Słupska w jego kształcie sprzed 1 stycznia 2023 r. i po tej dacie.** Oznacza to również, że poparcie dla zmian dokonanych z dniem 1 stycznia 2023 r. nie było wśród mieszkańców Miasta na tyle silne, by zdobyć się na jego ponowne wyrażenie przy okazji kolejnych konsultacji.

Zupełnie inaczej przedstawia się postawa mieszkańców Gminy Redzikowo. Mimo dużego zmęczenia kolejnymi atakami na integralność Gminy, członkowie jej wspólnoty samorządowej są zmobilizowani i zainteresowani kwestią korekty granic Gminy w zakresie objętym niniejszym wnioskiem. Natomiast dla wspólnoty samorządowej Miasta Słupska jest to kwestia marginalna. Ponad 1,5 roku po dokonaniu zmiany granic, która rzekomo miała być bardzo istotna dla rozwoju Miasta Słupska, sprawą zainteresowanie wykazał nikły odsetek jego mieszkańców.

Tym samym wyniki konsultacji – rozumiane tak, jak w przedstawionym orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego – przemawiają za istnieniem silnych więzi (w szczególności społecznych) łączących mieszkańców Gminy Redzikowo z obszarami objętymi wnioskiem oraz brak tak istotnych więzi w przypadku mieszkańców Miasta Słupska.

2.2.2. Więzi gospodarcze ze szczególnym uwzględnieniem problemu terenów inwestycyjnych pozyskane w związku z budową bazy wojskowej w Redzikowie

Gminę Redzikowo łączą z terenami objętymi wnioskiem silne więzi gospodarcze, wynikające z ich wieloletniego włączenia w granice Gminy oraz działań podejmowanych przez Gminę oraz jedną z jej spółek.

W tym zakresie kluczowa jest kwestia terenów stanowiących rekompensatę za lokalizację bazy wojskowej w Redzikowie. Uwarunkowania związane z tym obszarem uwypuklają istnienie więzi gospodarczych między obszarem Płaszewko a Gminą Redzikowo.

Teren inwestycyjny Płaszewko to obszar, który Gmina Redzikowo pozyskała w 2009 r. od Skarbu Państwa w ramach rekompensaty za lokalizację tarczy antyrakietowej w Redzikowie. Lokalizacja tarczy antyrakietowej wprowadziła bardzo wiele ograniczeń w możliwości zabudowy i zagospodarowania terenów Gminy, w tym obowiązek uzyskania zgody strony amerykańskiej i polskich służb wojskowych przed realizacją inwestycji wysokościowych (np. wiatraki, czy wieże telefonii komórkowych) oraz inwestycji kubaturowych powyżej 6 tys. m³. Wprowadzone ograniczenia spowodowały, że cały, wcześniej funkcjonujący w Gminie teren inwestycyjny w Redzikowie, w tym ponad 100 ha objętych statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, okazał się nieatrakcyjny dla potencjalnych inwestorów i stał się obszarem uprawianym rolniczo. Przekazanie przez Skarb Państwa w 2009 r. Gminie Redzikowo 50 ha po poligonie w Płaszewku miało zrekompensować jej straty gospodarcze i finansowe wynikłe z konieczności realizacji na terenie Gminy ogólnokrajowego interesu publicznego – wzmocnienia zdolności obronnych kraju. Gmina Redzikowo w pełni uzbroiła uzyskany teren. Na ten cel Gmina pozyskała finansowanie ze środków europejskich oraz zaciągnęła długoletnie zobowiązania finansowe. Zobowiązania finansowe z tytułu realizacji inwestycji dotyczącej uzbrojenia terenów inwestycyjnych Płaszewko to kwota ponad 5,7 mln. zł, których spłata jest przewidziana do końca 2028 roku.

Całość wysiłków poczynionych przez Gminę skutkowała tym, że na dzień zmiany granic obszar obrębu Płaszewko stanowił w pełni zagospodarowany teren inwestycyjny - na 98 % jego powierzchni funkcjonowały już bowiem podmioty gospodarcze – zarówno o kapitale krajowym, jak i zagranicznym.

Warto nadmienić, że **Miasto Słupsk** w związku z lokalizacją tarczy antyrakietowej również pozyskało od Skarbu Państwa tereny po poligonie (ponad 100 ha). **Miasto nie dokonało jednak ich wystarczającego uzbrojenia, co skutkuje tym że są to nadal tereny w znacznej mierze niezagospodarowane.** W przeciwieństwo do obszaru Płaszewka, aktywność gospodarcza na wspomnianym „miejskim” terenie inwestycyjnym (nie licząc prostego zbycia części) była minimalna. Jest to sytuacja skrajnie niesprawiedliwa. W sytuacji dysponowania przez Miasto przestrzenią do rozwoju (choć wymagającego odpowiedniego przygotowania, a więc zaangażowania sił i środków) doszło do przekazania Miastu terenów zagospodarowanych wysiłkiem wspólnoty samorządowej Gminy Redzikowo, jednostki mniejszej i tym samym – o mniejszym potencjale ekonomicznym.

Ponadto na terenie włączonym w granice Miasta Słupska znajdują się nieruchomości wykorzystywane w działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach. Jego infrastruktura wodno-kanalizacyjna posadowiona jest we wszystkich działkach znajdujących się w obrębie ewidencyjnym nr 21 Miasta Słupsk (dawniej Płaszewko) oraz w działkach nr 552, 550, 200, 210, 188 w obrębie nr 23 (dawnie Bierkowo-Strzelino) . Spółka realizuje zadania własne Gminy Redzikowo z zakresu dostawy wody i odbioru ścieków na rzecz mieszkańców Gminy.

2.2.3. Historyczne obiekty cmentarne jako wyraz więzi kulturowych

Więzi kulturalne należą do tych, które zazwyczaj niełatwo wykazać w toku procedury zmiany granic. Są one bowiem trudno uchwytnie, zwłaszcza w sytuacji dość jednorodnej językowo i narodowościowo struktury demograficznej współczesnej Polski. Tym bardziej trzeba zwrócić uwagę na fakt, że w zakresie objętym wnioskiem więzi kulturowe przemawiają za dokonaniem korekty.

Zmiana granic dokonana z dniem 1 stycznia 2023 r. pozostawiła bowiem poza terytorium Gminy Redzikowo obszary dwóch historycznych cmentarzy, powiązanych z miejscowościami położonymi na terenie Gminy – tj. Bierkowo i Kusowo. Zwłaszcza w przypadku cmentarza położonego w pobliżu Bierkowa wyraźnie widoczny jest związek z lokalną społecznością. Mieszkańcy tej miejscowości korzystając m.in. ze środków własnych oraz pochodzących z funduszu sołeckiego zadbali o odpowiednie zachowanie cmentarza. Także sama Gmina Redzikowo planowała inwestycję drogową celem ulepszenia dojazdu do tego obiektu, która została wstrzymana w związku ze zmianą granic.

Warto przypomnieć, że w konsultacjach społecznych odnoszących się do tego obszaru frekwencja mieszkańców Miasta Słupska wyniosła jedynie nieco ponad 2%. Oznacza to, że występowanie na tym obszarze obiektów kulturowych nie stanowi dla nich znaczącej wartości. Wyraźnie wskazuje to na brak istotnych więzi kulturowych, które mogłyby przemawiać za pozostawieniem tych obszarów w granicach Miasta Słupska.

2.3. Zdolność wykonywania zadań publicznych

Należy zauważyć, że Gmina Redzikowo (będąca gminą wiejską) stanowi mieszaną strukturę terytorialną, obejmującą zarówno zwarte jednostki osadnicze, jak i obszary typowo rolnicze. Konieczne jest zatem zapewnienie funkcjonowania infrastruktury (w tym społecznej), która z jednej strony nie może nadto odbiegać od standardów oferowanych w sąsiednim mieście, a z drugiej – będzie w sposób racjonalny odpowiadać na wyzwania wynikające z (większego od miejskiego) rozproszenia zabudowy.

Władze Gminy Redzikowo od lat inwestowały w obszar objęty wnioskiem mając na uwadze konieczność zapewnienia wspólnocie samorządowej w szczególności odpowiednich dochodów podatkowych. Częściowe przywrócenie poprzednich granic tego terenu jest zatem uzasadnione z uwagi na fakt, iż to wspólnota dokonująca inwestycji powinna uzyskiwać korzyści ze swojego wysiłku. Obszar, który objęty jest niniejszym wnioskiem, generował wpływy do budżetu Gminy w wysokości ok. 2 mln. zł. Są to realne straty w budżecie, które mogłyby być przeznaczone na zaspokajanie potrzeb mieszkańców.

Na kwestię „zdolności do wykonywania zadań publicznych” należy spojrzeć nie tylko z perspektywy czysto ekonomicznej, ale również związanej z innymi aspektami funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Skoro Gmina Redzikowo podjęła wysiłek i kosztem zaspokojenia innych potrzeb mieszkańców podjęła działania inwestycyjne, których owoce (w postaci wpływów podatkowych) zostały przejęte przez Miasto Słupsk, to pod znakiem zapytania postawiona została sensowność jakiegokolwiek dalekosiężnego planowania i przekonywania do tego mieszkańców Gminy. W dalszej perspektywie (wobec ryzyka składania kolejnych wniosków przez Radę Miejską w Słupsku) może to prowadzić do demobilizacji i zniechęcenia mieszkańców do angażowania się w życie społeczne i polityczne Gminy Redzikowo. Trudno bowiem wyobrazić sobie możliwość prawidłowego wykonywania zadań publicznych bez odpowiedniej aktywności członków wspólnoty samorządowej.

Przywrócenie obszaru objętego wnioskiem w granice Gminy Redzikowo mogłoby odwrócić tę tendencję i w szczególności wzmocnić nadszarpnięte wcześniejszą zmianą zaufanie mieszkańców do zasadności podejmowania przez Gminę Redzikowo dalszych wysiłków inwestycyjnych.

III. Podstawowe dane statystyczne dotyczące liczby ludności na terenie objętym wnioskiem, a także powierzchni tego terenu.

III.1. Liczba ludności

Liczba ludności Gminy Redzikowo i Miasta Słupsk została przedstawiona na podstawie danych statystycznych udostępnionych przez **Główny Urząd Statystyczny – stan na dzień 30.06.2023.**

- Gmina Redzikowo - 19 452 mieszkańców
- Miasto Słupsk – 86 027 mieszkańców

Na terenie objętym wnioskiem – tj. w obrębie 021 Miasta Słupska oraz obrębie 023 Miasta Słupska – nie są zameldowane żadne osoby. Dane przedstawione przez Urząd Miasta Słupska, w odpowiedzi na skierowane pismo.

Obszar	Liczba ludności
Gmin Redzikowo	19 452 osób*
Obręb 021 Miasta Słupska	Brak osób zameldowanych**
Obręb 023 Miasta Słupska	Brak osób zameldowanych**

* dane z www.sts.gov.pl

** dane uzyskane z Urzędu Miasta Słupska

Zaświadczenie o braku osób zameldowanych w obrębie 021 i 023 Miasta Słupska stanowi załącznik nr 7.1. do niniejszego wniosku.

III.2. Powierzchnia terenu

Tab. Powierzchnia terenów objętych wnioskiem

Obszar	Powierzchnia (w ha)
Obręb ewidencyjny 021 Miasta Słupsk	194.5797 ha
Obręb ewidencyjny 023 Miasta Słupsk	109.6993 ha

Powierzchnia Gminy Redzikowo uległa zmianie z dniem 1 stycznia 2023 roku, w związku z wejściem w życie Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (*Dz.U. z 2022 roku poz. 1472*), na podstawie którego powierzchnia obecnej Gminy Redzikowo została zredukowana o 955,84 ha na rzecz Miasta Słupska.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnię Gminy Redzikowo i Miasta Słupska w roku 2022 (przed zmianą granic Miasta Słupska) oraz powierzchnię obu samorządów po zmianie granic Miasta Słupska od 1 stycznia 2023 roku (obecna powierzchnia) – w hektarach oraz kilometrach kwadratowych.

	Gmina Redzikowo (ha)	Miasto Słupsk (ha)
Powierzchnia [ha] w 2022r. (przed zmianą granic Miasta Słupska)	26160,2620	4314,5209
Aktualna powierzchnia [ha]	25203,5095	5271,2734

	Gmina Redzikowo (km ²)	Miasto Słupsk (km ²)
Powierzchnia [km²] w 2022r. (przed zmianą granic Miasta Słupska)	262	43
Aktualna powierzchnia [km²]	252	53

Druga tabela przedstawia aktualną powierzchnię Gminy Redzikowo i Miasta Słupsk oraz powierzchnię, jaką będą miały oba samorządy – jeśli niniejszy wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie (w hektarach oraz km²).

	Gmina Redzikowo (ha)	Miasto Słupsk (ha)
Aktualna powierzchnia [ha]	25203,5095	5271,2734
Powierzchnia [ha] po proponowanej zmianie granic (od 1 stycznia 2025 roku)	25507,7885	4966,9944

	Gmina Redzikowo (km²)	Miasto Słupsk (km²)
Aktualna powierzchnia [km²]	252	53
Powierzchnia [km²] po proponowanej zmianie granic (od 1 stycznia 2025 roku)	255	50

- Należy zauważyć, że obszar objęty inicjatywą (ok. 304 ha) jest znacznie mniejszy niż ten, o który została pomniejszona Gmina Redzikowo (dawniej Gmina Słupsk) tj. 955,84 ha.
- Od stycznia 2023 Miasto Słupsk zwiększyło swoją powierzchnię o prawie 10 km².
- Powierzchnia proponowanej zmiany granic Gminy Redzikowo (od 1 stycznia 2025 roku) to 304,2790 ha ~3 km²

Poniżej przedstawiono powierzchnię obrębów ewidencyjnych w odniesieniu do całego obszaru Miasta Słupska, a w przypadku obrębu ewidencyjnego 023, dodatkowo wyszczególniono numery wszystkich działek objętych wnioskiem.

Tab. Powierzchnia obrębów ewidencyjnych Miasta Słupska:

L.P.	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia [ha] obrębów wg części opisowej
1.	1	262,1714
2.	10	383,0164
3.	11	131,6429
4.	12	232,0358
5.	13	156,8977
6.	14	183,4881
7.	15	157,6878
8.	16	179,7208
9.	17	414,9408
10.	18	146,4691
11.	19	247,5227
12.	2	159,7928
13.	20	339,0916
14.	21	194,5797
15.	22	482,8896
16.	23	280,0152
17.	3	129,2037
18.	4	189,9993
19.	5	131,4364
20.	6	222,8053
21.	7	198,6163
22.	8	248,9761
23.	9	198,2759

Tab. Powierzchnia działek ewidencyjnych w obrębie geodezyjnym nr 23 m. Słupska objętych Uchwałą Nr LIX/665/2023 Rady Gminy Słupsk z dnia 28 lutego 2023r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Gminy Słupsk:

L.p.	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia [ha] działek
1.	23	44/1	0,36
2.	23	353/1	0,4945
3.	23	543/2	0,65
4.	23	544/3	1,74
5.	23	544/4	5,9002
6.	23	51/9	3,3189
7.	23	47/9	0,73
8.	23	36	0,37
9.	23	37/1	1,1651
10.	23	38/1	1,9687
11.	23	39/1	1,4383
12.	23	40/1	1,1891
13.	23	41/1	1,6422
14.	23	42/3	1,0870
15.	23	51/56	0,1200
16.	23	51/60	0,1100
17.	23	51/62	0,1100
18.	23	51/67	0,1958
19.	23	51/68	0,1671
20.	23	51/69	0,1423
21.	23	51/70	0,1431
22.	23	51/72	0,1317
23.	23	51/74	0,1335
24.	23	51/75	0,1456
25.	23	42/1	2,3883
26.	23	51/2	3,4210

27.	23	29	4,47
28.	23	30	2,56
29.	23	31	1,91
30.	23	33	3,97
31.	23	34	7,81
32.	23	35	7,51
33.	23	589/1	0,1862
34.	23	589/2	0,1010
35.	23	589/3	0,1010
36.	23	589/4	0,1003
37.	23	590/1	0,1104
38.	23	590/2	0,1018
39.	23	590/3	0,1015
40.	23	591/1	0,1018
41.	23	591/2	0,1059
42.	23	591/3	0,1039
43.	23	591/4	0,1039
44.	23	591/5	0,1032
45.	23	592/1	0,1000
46.	23	592/2	0,1000
47.	23	592/3	0,1000
48.	23	592/4	0,1050
49.	23	592/5	0,1343
50.	23	47/4	1,0570
51.	23	47/5	0,4430
52.	23	47/6	1,7751
53.	23	47/7	1,5000
54.	23	46	5,48
55.	23	47/3	1,30
56.	23	51/43	0,1238
57.	23	51/44	0,1001

58.	23	51/45	0,1001
59.	23	51/46	0,1001
60.	23	51/47	0,1001
61.	23	51/48	0,1001
62.	23	51/49	0,1001
63.	23	51/50	0,1001
64.	23	51/51	0,1001
65.	23	51/52	0,1103
66.	23	51/53	0,1334
67.	23	51/54	0,1000
68.	23	51/55	0,1132
69.	23	51/8	0,4120
70.	23	51/6	3,4899
71.	23	50	4,02
72.	23	37/2	3,47
73.	23	38/2	5,27
74.	23	39/2	4,76
75.	23	40/2	4,6251
76.	23	41/2	4,4633
77.	23	42/4	2,5930
78.	23	593	0,2497
79.	23	51/73	0,1324
80.	23	51/66	0,3116
81.	23	51/61	0,1000
82.	23	51/65	0,1305
83.	23	51/57	0,1000
84.	23	51/71	0,1309
85.	23	51/64	0,1100
86.	23	51/58	0,1000
87.	23	51/59	0,1000

88.	23	51/63	0,1100
89.	23	28	0,65
90.	23	32	0,77
91.	23	47/8	0,0020
92.	23	48/3	1,1197
93.	23	49	0,19

Powyższe dane zostały potwierdzone odpowiednim zaświadczeniem przez Urząd Miejski w Słupsku. **Zaświadczenie stanowi załącznik nr 7.2 do niniejszego wniosku.**

IV. Określenie szacunkowych kosztów jednorazowych i stałych wprowadzenia proponowanej zmiany

Pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku będzie wiązało się z poniesieniem kosztów jednorazowych i stałych. Koszty jednorazowe związane będą głównie z czynnościami administracyjnymi, związanymi z dokonaniem zmian, głównie w zakresie opłat związanych z wpisami w księgach wieczystych w zakresie mienia komunalnego oraz w związku z wymianą tablic informacyjnych i drogowych.

Stale koszty, będą wiązały się głównie z wydatkami, które do końca roku 2022 – do czasu zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska – widniały w zakresie budżetowym ówczesnej Gminy Słupsk – obecnej Gminy Redzikowo. Są to koszty związane głównie z utrzymaniem i eksploatacją dróg, utrzymaniem terenów zielonych (w tym cmentarzy w Kusowie i Bierkowie), utrzymaniem i eksploatacją infrastruktury wodno–kanalizacyjnej, na terenie działek w obrębie 021 i obrębie 023 Miasta Słupska.

Tab. Określenie szacunkowych kosztów wprowadzenia proponowanej zmiany (koszty jednorazowe i koszty stałe)

Rodzaj kosztów	Koszty	Kwota
Koszty jednorazowe	opłaty związane z wpisami w księgach wieczystych w zakresie mienia komunalnego oraz w związku z wymianą tablic informacyjnych i drogowych.	5 000,00 zł
Koszty stałe	koszty związane głównie z utrzymaniem i eksploatacją dróg, utrzymaniem terenów zielonych (w tym cmentarzy w Kusowie i Bierkowie), utrzymaniem i eksploatacją infrastruktury wodno–kanalizacyjnej.	750 000,00 zł/rocznie

V. Wyniki konsultacji z mieszkańcami w podziale na jednostki pomocnicze gminy uwzględniające liczbę osób uprawnionych do głosowania, liczbę osób, które wzięły udział w konsultacjach, oraz liczbę oddanych głosów popierających, przeciwnych i wstrzymujących się.

Konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy Redzikowo (Gminy Słupsk) przeprowadzono na podstawie:

- Uchwały nr LXV/725/2023 Rady Gminy Słupsk z dnia 14 lipca 2023 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupsk w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Słupsk (Dz.Urz. Województwa Pomorskiego z 2023 r. Poz. 3745)
- Uchwały nr XIX/170/2008 Rady Gminy Słupsk z dnia 25 września 2008r. w sprawie przyjęcia procedury konsultacji społecznych w Gminie Słupsk.
- Forma konsultacji: 1. zebranie uwag, opinii i wniosków mieszkańców dotyczących przedmiotu konsultacji, 2. ankietowe badanie opinii mieszkańców Gminy Słupsk.

Konsultacje odbyły się na terenie gminy Słupsk w dniach od 28 sierpnia 2023 roku do 31 października 2023 roku.

Uprawnieni do udziału w konsultacjach byli mieszkańcy Gminy Słupsk. Liczbę osób uprawnionych określono na podstawie danych z ewidencji ludności według stanu na dzień 31 października 2023 r. – wyniosła ona 18081 osoby.

Liczba uprawnionych	Liczba osób biorących udział w konsultacjach	Głosy NIEWAŻNE	Głosy WAŻNE	Frekwencja	Głosy ZA	Głosy JESTEM PRZECIW	Głosy NIE MAM ZDANIA
18081	8820 (8816+4)	4	8816	48,78%	8705	52	59

	Liczba uprawnionych	Głosy ZA	Głosy JESTEM PRZECIW	Głosy NIE MAM ZDANIA	Głosy WAŻNE
RAZEM	18081	8705	52	59	8816
%	18081	98,74	0,59	0,67	48,76%

W tabeli poniżej przedstawiono – zgodnie z § 2. ust.1 pkt.6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 roku - *Wyniki konsultacji z mieszkańcami w podziale na jednostki pomocnicze gminy uwzględniające liczbę osób uprawnionych do głosowania, liczbę osób, które wzięły udział w konsultacjach, oraz liczbę oddanych głosów popierających, przeciwnych i wstrzymujących się.*

lp.	Sołectwo	liczba mieszkańców	% frekwencja	JESTEM ZA	JESTEM PRZECIW	WSTRZYMUJĘ SIĘ	RAZEM	procent za
1	Bierkowo	1116	66,67	738	2	4	744	99,19
2	Bruskowo Małe	220	97,73	215	0	0	215	100,00
3	Bruskowo Wielkie	320	39,38	126	0	0	126	100,00
4	Bukówka	309	85,76	255	0	10	265	96,23
5	Bydlino	516	19,77	102	0	0	102	100,00
6	Gać	145	37,24	51	3	0	54	94,44
7	Gałęzinowo	313	37,06	115	1	0	116	99,14
8	Głobino	997	77,63	765	4	5	774	98,84
9	Grąsino	398	58,29	232	0	0	232	100,00
10	Jezierzyce wieś	257	61,09	157	0	0	157	100,00
11	Jezierzyce Os.	1162	40,53	470	0	1	471	99,79
12	Karzcino	178	63,48	110	3	0	113	97,35
13	Krępa Słupska	1110	49,19	546	0	0	546	100,00
14	Krzemienica	132	84,85	111	0	1	112	99,11
15	Kukowo	168	32,14	54	0	0	54	100,00
16	Kusowo	584	67,81	396	0	0	396	100,00
17	Lubuczewo	467	41,54	194	0	0	194	100,00
18	Płaszewko	168	93,45	157	0	0	157	100,00
19	Redęcin	171	98,83	159	4	6	169	94,08
20	Redzikowo wieś	348	66,95	233	0	0	233	100,00
21	Redzikowo Osiedle	1212	15,84	191	0	1	192	99,48
22	Rogawica	219	22,37	49	0	0	49	100,00
23	Siemianice	3303	41,05	1334	14	8	1356	98,38
24	Stanięcino	213	81,22	172	0	1	173	99,42
25	Strzelinko	237	77,64	177	5	2	184	96,20
26	Strzelino	609	59,11	344	4	12	360	95,56
27	Swochowo/Niewierowo	327	10,09	33	0	0	33	100,00
28	Swołowo	197	24,37	47	0	1	48	97,92
29	Warblewo	235	62,98	147	0	1	148	99,32
30	Wielichowo	134	47,01	63	0	0	63	100,00
31	Wieszyno	249	26,91	63	4	0	67	94,03
32	Wiklino	295	85,08	244	2	5	251	97,21
33	Włynkowo	324	41,36	134	0	0	134	100,00
34	Włynkówko	910	22,75	206	1	0	207	99,52
35	Wrzeście	538	59,67	315	5	1	321	98,13
	RAZEM	18081	48,76	8705	52	59	8816	98,74
	%	18081		98,74	0,59	0,67	48,76	

Wyniki konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy jednoznacznie wskazują, że temat zmiany granic administracyjnych jest bardzo ważny dla całej lokalnej społeczności. Procedowana, na podstawie Rozporządzenia z dnia 25 lipca 2022 roku zmiana granic administracyjnych Miasta Słupska spotkała się ze zdecydowanym sprzeciwem mieszkańców Gminy, którzy wielokrotnie wyrażali swoje niezadowolenie. Należy przypomnieć w tym miejscu, wynik konsultacji społecznych w roku 2022, w których przy frekwencji wynoszącej 81,21% aż 98,8% uczestników opowiedziało się przeciw zmianom terytorialnym.

W roku 2023 mieszkańcy Gminy Redzikowo odczuli już jak dotkliwą stratą w budżecie Gminy była utrata terenu inwestycyjnego Płaszewko. **Wiele zaplanowanych na ten rok inwestycji musiało zostać odłożonych na kolejne lata.** Należy podkreślić, iż samorząd przejmujący nieruchomości, **Miasto Słupsk, odmówił dokonywania jakichkolwiek rozliczeń za przejęte mienie,** powołując się na brak podstawy prawnej.

Dodatkowo zarówno mieszkańcy Bierkowa, jak i mieszkańcy Kusowa podkreślają, iż zmiana granic administracyjnych na mocy której teren Cmentarza historycznego w Bierkowie, jak i Cmentarza historycznego w Kusowie, nie jest należycie zadbane. O tym jak istotne dla społeczności lokalnej są to miejsca, świadczą wyniki konsultacji społecznych, w których udział wzięło niemal 50% mieszkańców Gminy, z czego niemal 99% opowiedziało się za zmianą granic administracyjnych Gminy, polegającą na ponownym włączeniu w granice samorządu terenu inwestycyjnego Płaszewko oraz terenu obu historycznych Cmentarzy – w Bierkowie i Kusowie.

Nie bez znaczenia jest fakt, iż na początku roku 2023, Rada Miasta Słupsk, wystąpiła z kolejną Uchwałą, która ma na celu włączenie kolejnych obszarów Gminy Słupsk w granice administracyjne miejskiego samorządu (***Uchwała Nr LV/806/23 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska***). Mimo nie ukończonego procesu zmiany granic z roku 2022 oraz ignorując narastające konflikty społeczne pomiędzy mieszkańcami obu samorządów, władze Słupska zdecydowały się na podjęcie tak radykalnej i potencjalnie niszczącej Gminę Redzikowo uchwały.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin (Dz. U. z 2014 poz. 310) stosowne konsultacje z mieszkańcami przeprowadził również samorząd Miasta Słupsk. Zgodnie z rozporządzeniem - § 2 ust. 2 pkt 3 do wniosku dołączono uchwałę Rady Miejskiej w Słupsku, zawierającą opinię o której mowa w art. 4b ust.1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym wraz z wynikami konsultacji.

Nie sposób, w tym miejscu nie wspomnieć o **znikomej frekwencji mieszkańców Miasta Słupska**.

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - MIASTO SŁUPSK

W przedmiotowej sprawie przeprowadzono konsultacje celem poznania opinii mieszkańców Miasta Słupska w sprawie inicjatywy zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo. Wyniki konsultacji przedstawiały się następująco:

Tabela: Miasto Słupsk – wyniki konsultacji

Liczba osób uprawnionych do w konsultacjach	80966
Liczba osób które wzięły udział w konsultacjach	1658
Frekwencja	2,1%

W tym miejscu należy jeszcze raz podkreślić, że **nie występują trwale więzi społeczne łączące terytorium Miasta Słupska w jego kształcie sprzed 1 stycznia 2023 r. i po tej dacie**. Poparcie dla zmian dokonanych z dniem 1 stycznia 2023 r. nie było wśród mieszkańców Miasta na tyle silne, by zdobyć się na jego ponowne wyrażenie przy okazji kolejnych konsultacji.

VI. Dane poświadczające brak wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 4d ustawy, wraz z uzasadnieniem.

Zgodnie z art. 4d ustawy o samorządzie gminnym: *„Rada Ministrów nie przeprowadza zmian, o których mowa w art. 4 jeżeli:*

- 1) dochody podatkowe na mieszkańca gminy w zmienionych granicach lub gminy utworzonej byłyby niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca ustalonych dla poszczególnych gmin zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego;
- 2) gmina w zmienionych granicach lub gmina utworzona byłaby mniejsza od najmniejszej pod względem liczby mieszkańców gminy w Polsce według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego ogłoszenie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4.

Poniżej zaprezentowane zostaną dane poświadczające brak wystąpienia okoliczności wymieniony w art. 4d ustawy o samorządzie gminnym wraz z uzasadnieniem.

VI.1. Analiza podstawowych dochodów podatkowych w odniesieniu do wymogów art. 4d pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w związku z przyłączeniem do Gminy Redzikowo obrębów 021 i (części) 023 Miasta Słupska.

Najniższe dochody podatkowe (PDP) na mieszkańca ustalone zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego według danych Ministerstwa Finansów na 2024 rok wyniosły 580,51 zł (gmina Dydnia). Jednocześnie do przygotowania analizy wykorzystano sprawozdania umieszczone na stronach BIP Miasta Słupska, Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Słupsk i na tej podstawie została przeprowadzona analiza dochodów w Mieście Słupsk. Do analizy i wyliczeń zastosowano wytyczne Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw z dnia 3 października 2023 roku. W analizie przyjęto wzrost dochodów podatkowych o wskaźnik PKB:

- w 2024 roku -3,0%
- w 2025 roku -3,4%

Szacunek w zakresie ubytku dochodów podatkowych (PDP) w Mieście Słupsk w związku z pomniejszeniem jej obszaru został sporządzony w odniesieniu do ubytku gruntów. W zestawieniu tabelarycznym przedstawiono planowane dochody podatkowe dla Miasta Słupsk dla wybranych i przejętych przez Miasto Słupsk terenów.

- **Obszar Płaszewko (obręb 021)**

Rodzaj podatku	2024 rok	2025 rok (prognoza)
Podatek od nieruchomości	2 005 611,00	2 073 802,00
Podatek rolny	0,00	0,00
Podatek leśny	5 918,00	6 119,00
Podatek od środków transportowych	0,00	0,00
RAZEM	2 011 529,00	2 079 921,00

- **Obszar Bierkowo (obręb 023)**

Rodzaj podatku	2024 rok	2025 rok (prognoza)
Podatek od nieruchomości	0	0
Podatek rolny	18 203,00	18 822,00
Podatek leśny	543,00	561,00
Podatek od środków transportowych	0,00	0,00
RAZEM	18 746,00	19 383,00

Łącznie planowane dochody podatkowe dla obszaru Płaszewka (obręb 21) oraz Bierkowa (obręb 023) wynoszą w 2024 roku-2 030 275 zł w 2025 roku (prognoza) – **2.099.304 zł.**

- **Miasto Słupsk**

Analiza dochodów podatkowych dla Miasta Słupska w latach 2023-2025

Rodzaj podatku	2023 rok (przewidywane wykonanie)	2024 rok (przewidywane wykonanie)	2025 rok (plan)	Dynamika %
Liczba mieszkańców	86.027 (GUS VI 2023)	86.027 (GUS VI 2023)	86.027 (GUS VI 2023)	x
Udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	11 823 226	14.058.837	15.014.838	106,8
Udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	112 299 455	148.372.189	168.550.807	113,6
Podatek rolny	316 078	364 093	376.472	103,4
Podatek od nieruchomości	68 611 895	76 709 520	79.854.610	104,1
Podatek leśny	37 379	34 169	35.331	103,4
Podatek od środków transportowych	1 780 000	1 880 000	1.943.920	103,4
Podatek od osób fizycznych opłacony w formie karty podatkowej	600 000	730 000	754.820	103,4
Podatek od czynności cywilnoprawnych	7 500 000	7 500 000	7.500.000	100
Wpływy z opłaty skarbowej	1 400 000	1 400 000	1.400.000	100
Wpływy z opłaty eksploatacyjnej	-	-	-	-
Dochody podatkowe razem	204 368 033	251.048.808	275.430.798	109,71
DOCHÓD NA 1 MIESZKAŃCA	2.376	2.918	3.202	x

- **Gmina Redzikowo (do 31.12.2023 – Gmina Słupsk)**

Analiza dochodów podatkowych dla gminy Redzikowo (wcześniej gmina Słupsk) w latach 2023-2025

Rodzaj podatku	2023 rok	2024 rok (plan)	2025 rok (plan)	Dynamika %
Liczba mieszkańców	19.452 (dane GUS na VI 2023)	19.452 (dane GUS na VI 2023)	19.452 (dane GUS na VI 2023)	x
udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	2.462.952	2.935.202	3.500.000	119,2
Udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	21.196.665	28.060.903	31.905.700	113,7
Podatek rolny	2.537.337	2.930.344	3.029.976	103,4
Podatek od nieruchomości	33.360.443	33.000.000	35.500.000	107,6
Podatek leśny	386.555	391.000	404.294	103,4
Podatek od środków transportowych	321.504	448.000	463.232	103,4
Podatek od osób fizycznych opłacony w formie karty podatkowej	82.290	90.000	93.060	103,4
Podatek od czynności cywilnoprawnych	1.710.332	1.862.000	1.925.308	103,4
Wpływy z opłaty skarbowej	50.379	50.000	51.700	103,4
Wpływy z opłaty eksploatacyjnej	98.131	200.000	206.800	103,4
DOCHODY PODATKOWE RAZEM	62.206.588	69.967.449	77.080.070	110,2
DOCHÓD NA 1 MIESZKAŃCA	3.198	3.597	3.962	X

Z przedstawionej analizy wynika, że dochody podatkowe w Mieście Słupsk w 2025 roku wyniosą 474,46% minimalnych dochodów podatkowych.

Mając na uwadze dynamikę wzrostu dochodów w poszczególnych latach, można uznać, że zgodnie z art. 4d ustawy o samorządzie gminnym ponowne przyłączenie do Gminy Redzikowo terenów obejmujących obszar Płaszewka (obręb 021) oraz Bierkowa (część obrębu 023) nie spowoduje, że dochody podatkowe w Mieście Słupsk będą niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca ustalonych dla poszczególnych gmin, zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Przeliczenie PDP dla Gminy Redzikowo po przyłączeniu obszaru Płaszewka (obręb 021) oraz Bierkowa (obręb 023).

Po przyłączeniu (powrocie) w granice Gminy Redzikowo obszaru obejmującego tereny Płaszewka oraz Bierkowa dochody podatkowe (PDP) w Gminie Redzikowo będą przedstawiały się następująco:

Wyszczególnienie	Dochody podatkowe	Dochody podatkowe na 1 mieszkańca gminy
2023	62.206.588	3.198 zł
2024	69.967.449	3.597 zł
2025 - przed zmianą	77.080.070	3.962 zł
-zmiana	2.099.304	108 zł
2025-po zmianie	79.179.374	4.070 zł

Włączenie w granice administracyjne Gminy Redzikowo obszarów objętych wnioskiem spowoduje, że dochody podatkowe Gminy Redzikowo na 1 mieszkańca wzrosną nominalnie o 108 zł. Zmiana granic nie spowoduje, że dochody podatkowe w Gminie będą niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca ustalonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

VI.2. Analiza dotycząca zmian w liczbie ludności, w związku z proponowaną zmianą granic administracyjnych Gminy Redzikowo.

Analizując liczbę mieszkańców obu samorządów należy stwierdzić, iż Gmina Redzikowo i Miasto Słupsk, po zmianie granic administracyjnych byłyby większe od najmniejszej pod względem liczby mieszkańców gminy w Polsce.

Na dzień 30 czerwca 2023 roku najmniejszą Gminą w Polsce wg. liczby mieszkańców było miasto Krynica Morska - woj. pomorskie - wg stanu na dzień 30.06.2023 (wg. GUS) liczyła 1172 mieszkańców.

Tab. Liczba ludności (przed i po ewentualnej zmianie granic Gminy Redzikowo)

Obszar	Liczba ludności – stan na dzień 30.06.2023.	Liczba ludności – po zmianie granic administracyjnych – od 1 stycznia 2025 roku.
Gmina Redzikowo	19 452	19 452
Miasto Słupsk	86 027	86 027

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

W przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia niniejszego wniosku, zarówno liczba mieszkańców Gminy Redzikowo, jak i mieszkańców Miasta Słupska, nie ulegnie zmianie, bowiem jak wskazano wcześniej w obrębie 021 i obrębie 023 nie są zameldowane żadne osoby. Są to obszary strefy przemysłowej, oraz obszary cmentarzy historycznych.

Szanowny Panie Ministrze,

Zmiana granic Gminy Redzikowo (dawniej Gminy Słupsk) i utrata ponad 900 ha terenów samorządu spotkała się ze zdecydowanym sprzeciwem mieszkańców Gminy. Wielokrotnie wyrażali oni swoje niezadowolenie, w tym poprzez organizowanie protestów oraz pikiet. Mieszkańcy i władze samorządu, uważają, że zmiana granic administracyjnych w roku 2023, była względem nas niesprawiedliwa i krzywdząca. Utrata terenu inwestycyjnego Płaszewko, który Gmina (jeszcze wówczas Gmina Słupsk) uzyskała jako rekompensatę za lokalizację tarczy antyrakietowej w miejscowości Redzikowo, była ogromnym ciosem. Jak wskazano w powyższym wniosku, dzięki naszym działaniom i ciężkiej pracy samorządu, obszar ten został uzbrojony i przygotowany do prowadzenia polityki rozwoju gospodarczego Gminy. Zgodnie z założoną strategią miał on stanowić źródło dochodów dla wszystkich naszych mieszkańców, którzy poprzez opłacane podatki przyczynili się do możliwości poniesienia nakładów. Podkreślić należy, że organy Gminy podejmowały próby zatrzymania i zmiany rozstrzygnięcia dokonanego przez Radę Ministrów, jednak nie przyniosły one rezultatu.

Jak podkreślono na wstępie obecna inicjatywa zmiany granic nie obejmuje całości terytorium, które zostało odłączone od Gminy z dniem 1 stycznia 2023 r. Dotyczy natomiast newralgicznych obszarów, na których występują szczególnie intensywne więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe z Gminą Redzikowo (dawniej Gminą Słupsk) oraz które są istotne dla wykonywania przez Gminę jej zadań publicznych. To właśnie te kryteria, zgodnie z art. 15 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, powinny być brane pod uwagę przy dokonywaniu zmian zasadniczego podziału terytorialnego kraju.

Realizując uchwałę Rady Gminy Redzikowo, biorąc pod uwagę fakty oraz argumenty zawarte w treści, jak również dołączone dokumenty, prosimy o pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku.

Barbara Dykier

Wójt Gminy Redzikowo

Dariusz Perlański

Przewodniczący Rady Gminy Redzikowo

Załączniki do wniosku o dokonanie zmiany granic administracyjnych Gminy

Redzikowo

1. Zaświadczenie właściwego starosty potwierdzające zgodność danych, o których mowa z operatem ewidencyjnym - ***Załącznik nr 1***

2. Uchwałę wnioskodawcy w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami;

Załącznik nr 2. - Uchwała nr LXV/725/2023 Rady Gminy Słupsk z dnia 14 lipca 2023 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupsk w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Słupsk

3. Uchwały organów stanowiących zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego zawierające opinie, o których mowa w art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, wraz z wynikami konsultacji z mieszkańcami

Załącznik nr 3.1. - Uchwała nr LVIII/847/23 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 maja 2023 roku, w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Słupsk

Załącznik nr 3.2.- Uchwała nr LVI 5332023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2023 roku w sprawie zajęcia stanowiska wobec inicjatywy Rady Gminy Słupsk dotyczącej przystąpienia do zmiany granic administracyjnych Gminy Słupsk

4. Mapa topograficzna, wypis z operatu ewidencyjnego, mapa ewidencyjna

Załącznik 4.1. - Mapa topograficzna w skali 1:50 000 z zaznaczeniem dotychczasowych granic gmin objętych wnioskiem i siedzib ich władz oraz proponowanych zmian.

Załącznik 4.2. - Wypis z operatu ewidencyjnego dla obrębu ewidencyjnego 021 Miasta Słupska

Załącznik 4.3. - Wypis z operatu ewidencyjnego dla obrębu ewidencyjnego 023 Miasta Słupska

Załącznik 4.4. - Mapy uwzględniające działki ewidencyjne obszarów objętych wnioskiem z zaznaczeniem ich granic

5. **Załącznik nr 5** - Opinia Głównego Geodety Kraju potwierdzającą przebieg dotychczasowych granic gminy lub gmin objętych wnioskiem z rejestrem granic i powierzchni jednostek zasadniczego podziału terytorialnego kraju

6. Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy lub gmin objętych wnioskiem uwzględniający infrastrukturę techniczną i społeczną, układ urbanistyczny i komunikacyjny oraz sposób zagospodarowania terenu

Załącznik 6.1. - Wykaz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupsk

Załącznik 6.2. - Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupska

Załącznik 6.3. - Wykaz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Redzikowo

Załącznik 6.4. - Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Gminy Redzikowo

7. inne dokumenty mogące mieć wpływ na rozpatrzenie wniosku.

Załącznik nr 7.1. zaświadczenie wydane przez Urząd Miejski w Słupsku potwierdzające brak osób zameldowanych w obrębie 021 i 023 Miasta Słupska

Załącznik nr 7.2. zaświadczenie wydane przez Urząd Miejski w Słupsku potwierdzające zgodność powierzchni terenu, obrębów 021 i 023 Miasta Słupsk, z operatem ewidencyjnym

Załącznik nr 7.3. Opracowanie naukowe pn. „Dawne Cmentarze w Powiecie Słupskim” – fragment dot. Gminy Słupsk.